



## “Je refuse que le Forum Social soit pris en otage par le simplicisme et la facilité!”

Les premiers FSE furent l'occasion pour de nombreux militants de se rencontrer. C'est ainsi que nous avons connu Sophie, aujourd'hui présidente de VAMOS!, une organisation Altermondialiste d'étudiants. Cet article est issu de ses échanges avec la Ligue des Droits de l'Homme, au sujet des leçons à tirer des Forums Sociaux Européens. Interpellé par la qualité de ses remarques et la lucidité de ses critiques, nous vous en publions un extrait.

Londres m'a fait réellement douter de mon engagement. Pour plusieurs raisons. La première a été le foisonnement de discours du “tout se vaut”. Il me semble au contraire qu'être altermondialiste, c'est faire des choix. Des choix clairs, éthiques et politiques, en faveur des êtres humains contre le tout marchandise, en faveur de l'égalité contre la domination des pays du nord, en faveur de l'écologie, de l'antiracisme, du féminisme... choix exprimé dans la charte de Porto Alegre.

Les discours que j'ai pu entendre au FSE me paraissaient souvent qu'opinions communes, proclamées comme universelles et intangibles, contre d'autres opinions communes.

Rares ont été les débats contradictoires. Pour être précise, à l'assemblée des femmes, par exemple, une intervenante voilée affirmait que tout est question de choix et qu'être ou pas voilée, c'est la même chose, quand elle est suivie par une autre intervenante non voilée qui abonde dans le même sens, en proclamant “j'aurais très bien pu être voilée” sans qu'aucune femme à la tribune ne parle de signe d'oppression (sans pour autant condamner le port délibéré et individuel du foulard), je me demande où s'est perdu la ferveur de St Denis.

Tout se vaut, laissons faire, laissons passer, la régulation viendra d'une force invisible, mais en attendant réjouissons nous d'être de plus en plus nombreux à être consommateurs du FSE...

La deuxième chose qui m'a particulièrement inquiété est le déferlement de discours simplistes aux accents populistes. Il me semble que la volonté d'élargir la base du mouvement à tout prix a pris le pas sur la volonté d'esprit critique, d'honnêteté intellectuelle, de recherche d'alternatives par la raison.

J'écarte les incantations dénonçant la guerre ou le racisme ou autres, qui prêchaient un public de convaincus, sans réfléchir sérieusement sur les causes de ces fléaux, ni sur les moyens appropriés et efficaces de lutter contre.

Je souhaiterais levée toute ambiguïté: mon propos n'est pas de défendre la loi sur le voile. La lecture de l'excellent “hommes et liberté” sur le sujet m'a beaucoup appris sur la question.(...)

Ce que je refuse c'est que le Forum Social soit pris en otage par le simplicisme et la facilité. Le mouvement altermondialiste a trop critiqué ce mode de pensée, pour s'y laisser tenter. Alors certes, c'est plus compliqué de mobiliser en ayant un discours qui met en valeur la complexité du monde. Mais finalement, n'est ce pas méprisant que d'y renoncer. Je souhaiterais que le mouvement ne perde pas de vue ses choix et ses pratiques diverses et multiples mais basés sur un socle commun: la recherche d'alternatives à la mondialisation libérale par la réflexion et la lutte et non par la démagogie.

J'ai conscience que le mouvement est complexe et multiforme. J'ai aussi conscience que nul ne peut prétendre choisir pour d'autres la pertinence des intervenants. Mais même si je n'apporte aucune solutions constructives, j'ai besoin de dénoncer les problèmes. Pour que puisse commencer une réflexion visant à leur résolution. ■

